



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»

ΑΘΗΝΑ, 2023

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ
ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ**

Ταχ. Δ/ση. : Λεωφ. Συγγρού 80-88
Ταχ. Κώδ. : 1174, Αθήνα
Πληροφορίες : Γραμματεία
Τηλ : 2132065703-808
Email : dchorsxed@patt.gov.gr

Αρ. πρωτ. Εισερχ. : 1414036/17-11-2023

Π.Ε 188

Επιτρέπεται η υποβολή προσφυγής στον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής μέχρι συστάσεως της αυτοτελούς Υπηρεσίας εποπτείας ΟΤΑ (Ελεγκτής Νομιμότητας), μόνο για παράβαση του Νόμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/10) και σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερών, από την κοινοποίηση της.

ΑΠΟΦΑΣΗ

**ΘΕΜΑ: «ΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕ ΑΡ. 1/2023 (και ΑΡ.ΠΡΩΤ. 22149/16-11-2023)
ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΧΟΝΔΡΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΣΤΡΙΦΙ Δ.Ε. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ»**

Η ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**Έχοντας υπόψη:**

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α/07-06-2010) για τη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», άρθρο 3 παρ. 3 περ. θ, άρθρο 159 παρ. 1 και άρθρο 160 παρ. 2, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Την υπ' αρ. 109290/39629/23-12-2016 Απόφαση Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. 438/22-12-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής (Φ.Ε.Κ.4251/Β/29-12-2016), που αφορά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής, που είχε καταρτισθεί με το Π.Δ. 145/2010 (Φ.Ε.Κ. 238/Α/27-12-2010), όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 44403/20-10-2011 (Φ.Ε.Κ. 2494/Β/04-11-2011), 66313/24553/25-08-2017 (Φ.Ε.Κ.3051/Β/05-09-2017) και 37419/13479/11-05-2018 (Φ.Ε.Κ.1661/Β/11-05-2018) Αποφάσεις.
3. Τις διατάξεις του Ν. 3979/16-06-2011 (Φ.Ε.Κ.138/Α/18-06-2011) «Για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και λοιπές διατάξεις και ειδικότερα το άρθρο 44.
4. Τη με αρ. πρωτ. 484923/24-04-2023 (ΑΔΑ:Ψ14Τ7Λ7-9ΔΧ) ΦΕΚ 403/τ.ΥΟΔΔ/26-4-2023 Απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής με θέμα Ορισμός Αντιπεριφερειάρχων-Τροποποίηση των με αριθμ. 450172/20-05-2022, 843709/06-09-2022 και 1351469/16-12-2022 Αποφάσεων Περιφερειάρχη Αττικής.
5. Τις διατάξεις των άρθρων 8, 9 και 12 του Ν. 1337/1983, όπως συμπληρώθηκαν και τροποποιήθηκαν με το άρθρο 8 του Ν. 1512/1985 (Φ.Ε.Κ. 4/Α/11-01-1985), το άρθρο 12 του Ν. 1647/1986 (Φ.Ε.Κ. 141/Α/19-09-1986), τα άρθρα 2 και 4 του Ν. 1772 (Φ.Ε.Κ. 91/Α/17-05-1988), την Απόφαση Αναπληρωτή Υπουργού Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. με αρ. 82929/4797/1988 (Φ.Ε.Κ. 903/Β/16-12-1988), το άρθρο 98 του Ν. 1892/1990 (Φ.Ε.Κ. 101/Α/31-01-1990), το άρθρο 5 του Ν. 2052/1992 (Φ.Ε.Κ. 94/Α/05-06-1992), τα άρθρα 2 και 6 του Ν. 2242/1994 (Φ.Ε.Κ. 162/Α/03-10-1994), το άρθρο 23 του Ν. 2300/1995 (Φ.Ε.Κ. 69/Α/12-04-1995) και το Ν. 2508/1997 (Φ.Ε.Κ. 124/Α/13-06-1997) και ειδικότερα τα άρθρα 20, 21 και

- 25 αυτού, το άρθρο 9 του Ν. 3044/2002 (Φ.Ε.Κ. 197/Α/27-08-2002), το άρθρο 11 του Ν. 3212/2003 (Φ.Ε.Κ. 308/Α/31-12-2003).
6. Την υπ. αριθμ. 79881/3445/06-12-1984 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί Διαδικασίας και τρόπου σύνταξης Πράξης Εφαρμογής της Πολεοδομικής μελέτης (Φ.Ε.Κ. 862/Β/11-12-1984).
 7. Την 48166/2586/30-06-1988 (Φ.Ε.Κ. 453/Β/04-07-1988) κοινή Απόφαση Υπουργών Δικαιοσύνης και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί μεταγραφής των πράξεων εφαρμογής.
 8. Την με αρ. 47037/7767/16-06-1986 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί προδιαγραφών και τιμολογίου σύνταξης των πράξεων εφαρμογής, όπως αυτή τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την υπ. αριθμ. Οικ. 71934/9734/06-12-1989 (Φ.Ε.Κ. 691/Δ/09-11-1989) Απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για τη σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής.
 9. Την με αριθμ. 93027/7188/1994 (ΦΕΚ 877/Β/25-11-1994) Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί «Χρόνου και τρόπου δημοσιότητας της πρόσκλησης για υποβολή δηλώσεων ιδιοκτησίας, το περιεχόμενο αυτών οι προθεσμίες υποβολής και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια».
 10. Την με αριθμ. ΔΤΕ/β/οικ.6504/344/13-30/03/2001 (Φ.Ε.Κ. 346/Β/30-03-2001) Απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές σύνταξης των Πράξεων Εφαρμογής.
 11. Το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ.) Δήμου Ελευσίνας που εγκρίθηκε με την υπ. αριθμ. 53571/3467/13.07.1989 απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.
 12. Την Εγκύκλιο με αρ. 30/2004 (ΔΤΕ/β/οικ.10891/406/05-03-2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί «Διατάξεων για την Εισφορά σε Γη».
 13. Την Εγκύκλιο με αρ. 31/2004 (ΔΤΕ/β/οικ.10888/405/05-03-2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί «Διατάξεων για την Εισφορά σε Χρήμα».
 14. Τις διατάξεις του Ν. 4315/2014 Φ.Ε.Κ. 269/Α/24-12-2014) «Πράξεις εισφοράς σε και χρήμα – Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις».
 15. Τις διατάξεις του άρθρου 23 του Ν. 2300/1995 (Φ.Ε.Κ. 69/Α/1995) περί εισφοράς σε γη για τις χρήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 5, 6 και 7 του από 23.2.1987 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 166/Δ/1987).
 16. Το από 06-11-2022 Π.Δ/γμα «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης της περιοχής Στρίφι του Δήμου Ελευσίνας (Ν. Αττικής), καθορισμός χρήσεων γης, όρων και περιορισμών δόμησης και επικύρωση των οριογραμμών τμήματος του υδατορέματος Σαρανταπόταμου» (Φ.Ε.Κ. 833/Δ/14-11-2022).
 17. Την με αριθμ. πρωτ. 15462/03-08-2023 πρόσκληση Δημάρχου Ελευσίνας για την Α΄ Ανάρτηση Πράξης Εφαρμογής της Δ.Ε. Ελευσίνας του Δήμου Ελευσίνας και η οποία πρόσκληση αναρτήθηκε την 04-08-2023 στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου Ελευσίνας και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα Επικαιρότητα για δύο συνεχόμενες ημέρες 07-08-2023 και 08-08-2023 (ΑΔΑ : ΡΩ0ΠΩΡΒ-ΗΑΧ) και στην Εφημερίδα Δημοπρασιών & Πλειστηριασμών για δύο συνεχόμενες ημέρες 08-08-2023 και 09-08-2023 (ΑΔΑ : 65ΝΓΩΡΒ-Ζ1Α) και το γεγονός ότι η Α΄ Ανάρτηση Πράξης Εφαρμογής περιοχής Χονδρεμπορίου στη θέση Στρίφι της Δ.Ε. Ελευσίνας του Δήμου Ελευσίνας έγινε κατά το χρονικό διάστημα από 21-08-2023 έως 08-09-2023.
 18. Το με αρ. πρωτ. 18728/02-10-2023 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ελευσίνας με το οποίο διαβιβάστηκε η γνωμοδότηση επί των ενστάσεων της Α΄ Ανάρτησης Πράξης Εφαρμογής περιοχής Χονδρεμπορίου στη θέση Στρίφι (πίνακας εκδίκασης ενστάσεων και σχεδιάγραμμα πράξης εφαρμογής κλ. 1:2000) προς την Περιφέρεια Αττική, Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Έργων και Υποδομών, Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων και Εφαρμογών.
 19. Το με αρ. πρωτ. 1257599/17-10-2023 έγγραφο Περιφέρειας Αττικής, Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Έργων και Υποδομών, Δ/σης Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων και Εφαρμογών, με το οποίο διαβιβάστηκε στο Δήμο Ελευσίνας ο πίνακας εκδίκασης των ενστάσεων της Α΄ Ανάρτησης Πράξης Εφαρμογής περιοχής Χονδρεμπορίου στη θέση Στρίφι της Δ.Ε. Ελευσίνας του Δήμου Ελευσίνας.
 20. Το με αρ. πρωτ. 17097/20-10-2023 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ελευσίνας με το οποίο κοινοποιήθηκε στον κ. Γεώργιο Χαντζή φωτοαντίγραφο του τμήματος του πίνακα εκδίκασης ενστάσεων της Α΄ Ανάρτησης Πράξης Εφαρμογής περιοχής Χονδρεμπορίου στη θέση Στρίφι της Δ.Ε. Ελευσίνας του Δήμου Ελευσίνας που αφορά την εκδίκαση της με αρ. πρωτ. 17097/06-09-2023 ένστασής του, καθώς και φωτοαντίγραφο του σχεδιαγράμματος και του πίνακα της πράξης εφαρμογής της ιδιοκτησίας του με ΚΑΕΚ 050257901107 και κωδικό αριθμό κτηματογράφησης 2204034 στο Ο.Τ 2254, όπως διαμορφώθηκε μετά την εκδίκαση της ένστασής του και το γεγονός ότι παρουσιάστηκε αυτοπροσώπως στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου

Ελευσίνας, ενημερώθηκε πλήρως επί του θέματος και υπέγραψε για την παραλαβή του με ημερομηνία 23-10-2023.

21. Το με αρ. πρωτ. 21125/02-11-2023 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ελευσίνας με το οποίο διαβιβάστηκαν προς την Περιφέρεια Αττική, Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Έργων και Υποδομών, Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων και Εφαρμογών διαγράμματα και πίνακες της μελέτης πράξης εφαρμογής περιοχής Χονδρεμπορίου στη θέση Στρίφι της Δ.Ε. Ελευσίνας του Δήμου Ελευσίνας (τοπογραφικό διάγραμμα απόδοσης κλ. 1:1000 έξι (6) πινακίδες, κτηματολογικό διάγραμμα κλ. 1:1000 έξι (6) πινακίδες, κτηματολογικοί πίνακες τύπου Α – Αριθμητικοί, κτηματολογικοί πίνακες τύπου Β – Αλφαβητικοί, κτηματολογικό διάγραμμα εφαρμογής 4. Α1 κλ. 1:1000 έξι (6) πινακίδες, κτηματολογικό διάγραμμα εφαρμογής 4. Β1 κλ. 1:1000 έξι (6) πινακίδες, τεύχος πινάκων οικοδομικών τετραγώνων, διάγραμμα πράξης εφαρμογής κλ. 1:1000 έξι (6) πινακίδες, τεύχος πινάκων τελικών ιδιοκτησιών, πίνακες πράξης εφαρμογής, τεχνική συνοπτική έκθεση πράξης εφαρμογής)
22. Το με αρ.πρωτ. 21920/13-11-2023 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ελευσίνας προς την Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Αττικής.
23. Την με αρ. 1/2023 και αρ.πρωτ. 22149/16-11-2023 Πράξη Εφαρμογής της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ελευσίνας για την Περιοχή Χονδρεμπορίου στην θέση Στρίφι Δ.Ε. Ελευσίνας Δήμου Ελευσίνας.
24. Το γεγονός ότι η πράξη εφαρμογής συντάχθηκε από το Δήμο Ελευσίνας Ν. Αττικής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 94 του Ν. 3852/2010, με συνημμένα τα Κτηματογραφικά Διαγράμματα, τα Διαγράμματα της Πράξης εφαρμογής, τους Πίνακες της Πράξης εφαρμογής, που συνοδεύουν την υπ' όψιν πράξη, όπως συμπληρώθηκαν κατά την επεξεργασία των ενστάσεων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ

Α. Τηρήθηκε η διαδικασία δημοσιοποίησης της μελέτης πράξης εφαρμογής σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και δημοσιεύτηκαν οι σχετικές ανακοινώσεις.

Β. Η Πράξη έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές του ΥΠΕΝ και την κείμενη νομοθεσία, έχει δε καλώς από τεχνικής άποψης.

Γ. Οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια όλων των προαναφερόμενων αναρτήσεων με αριθμούς πρωτοκόλλου, ως αναφέρονται αναλυτικά κάτωθι.

Ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την Α΄ Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής (από 1 έως 12)

- A1. Τη με αρ.πρωτ. 17291/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A2. Τη με αρ.πρωτ. 17289/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A3. Τη με αρ.πρωτ. 17287/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A4. Τη με αρ.πρωτ. 17288/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A5. Τη με αρ.πρωτ. 17286/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A6. Τη με αρ.πρωτ. 17285/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A7. Τη με αρ.πρωτ. 17284/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A8. Τη με αρ.πρωτ. 17282/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A9. Τη με αρ.πρωτ. 17280/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A.10 Τη με αρ.πρωτ. 17278/08-09-2023 ένσταση ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.
- A.11 Τη με αρ.πρωτ. 17169/07-09-2023 ένσταση ΚΟΥΝΑΒΗ ΕΛΕΝΗ
- A.12 Τη με αρ.πρωτ. 17097/06-09-2023 ένσταση ΧΑΝΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σχετικά με τις ενστάσεις της Α΄ Ανάρτησης της Πράξης Εφαρμογής (από 1 έως 12)

οι οποίες εκδικάστηκαν με το με αρ. πρωτ. 1257599/17-10-2023 έγγραφο του τμήματος Πολεοδομικών Θεμάτων και Εφαρμογών της Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής

- A1.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17291/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2201003 και ΚΑΕΚ 050494809130 στα Ο.Τ. 2201,2202,2203,2210,2275, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α 4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17275/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83. Επίσης παρακαλούμε για την ορθή ενημέρωση των γεωμετρικών στοιχείων της ιδιοκτησίας 2201003 (περίγραμμα) σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα που ομοίως έχει συνυποβληθεί με την δήλωση ιδιοκτησίας και επισυνάπτεται στην παρούσα ένσταση, σύμφωνα με το οποίο έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 440998 οικοδομική άδεια στο ακίνητο, όπως αναθεωρήθηκε και ισχύει, ώστε στους πίνακες της πράξης εφαρμογής η αρχική ιδιοκτησία να σημειώνεται με επιφάνεια 101.115,63 τ.μ.» **κρίνονται αβάσιμοι**, καθώς η επικαλούμενη διαφορά (101115.63 τ.μ. - 101026.26 τ.μ.) των 89,37 τ.μ. μέτρων ανάγεται σε ποσοστό 0,0088% στο σύνολο της ιδιοκτησίας είναι εντός των ορίων προδιαγραφών σύνταξης της πράξης εφαρμογής και εκ του λόγου αυτού δεν απαιτείται διόρθωση.
- A2.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17289/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2201087 και ΚΑΕΚ 050494806003 στα Ο.Τ. 2201,2210, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17253/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία.
- A3.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17287/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2201088 και ΚΑΕΚ 050494806001 στο Ο.Τ. 2210, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17251/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία
- A4.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17288/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2201005 και ΚΑΕΚ 050494806002 στα Ο.Τ. 2210,2201, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17252/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία
- A5.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17286/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2206064 και ΚΑΕΚ 050494801055 στο Ο.Τ.2220, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17250/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία.
- A6.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17285/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2201070 και ΚΑΕΚ 050494809127 στα Ο.Τ. 2204,2277, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17254/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία.
- A7.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17284/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ 22060026 και ΚΑΕΚ 050494801047 στα Ο.Τ. 2220,2241, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17246/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία.
- A8.** Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17282/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2206022 και ΚΑΕΚ

050494801040 στα Ο.Τ. 2220,2241, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17243/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία.

A9. Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17280/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2206021 και ΚΑΕΚ 050494801053 στα Ο.Τ.2220,2241, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17247/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία.

A10. Οι ισχυρισμοί της ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17278/08-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2206055 και ΚΑΕΚ 050494801054 στο Ο.Τ.2241, σύμφωνα με τους οποίους «Ζητείται ενημέρωση της στήλης Α4 του πίνακα της πράξης εφαρμογής με τους τίτλους κτήσης που προσκομίστηκαν με την υπ' αριθμ. 17248/08-09-2023, δήλωση ιδιοκτησίας του ν. 1337/83» **κρίνονται βάσιμοι** και διορθώνονται οι πίνακες της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία.

A11. Οι ισχυρισμοί της ΕΛΕΝΗΣ ΚΟΥΝΑΒΗ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17169/07-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2204038 και ΚΑΕΚ 050257901102 στο Ο.Τ.2257, σύμφωνα με τους οποίους «Είναι ιδιοκτήτρια με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50% του γεωτεμαχίου με ΚΑΕΚ 050257901102/0/0 το οποίο αποτελεί ιδιοκτησία με Κ.Α. 2204038 στο Ο. Τ. 2257 της πολεοδομικής μελέτης της περιοχής «Στρίφι - Χονδρεμπόριο» της Δημοτικής Ενότητας του Δήμου Ελευσίνας (όπως φαίνεται στην με Α.Π. 935/27-07-2023 απάντηση της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Ελευσίνας σε σχετικό αίτημα).

Ενίσταται διότι με την παραπάνω πράξη εφαρμογής προκύπτει γεωτεμάχιο, κατά το οποίο η προηγούμενη ιδιοκτησία βρίσκεται σε συνιδιοκτησία με νέο άγνωστο ιδιοκτήτη, ο οποίος έχει ποσοστό 52% περίπου, επί του συνόλου της επιφάνειας του γεωτεμαχίου. Ζητείται η ιδιοκτησία να παραμείνει στην θέση αυτή σύμφωνα με τους όρους αρτιότητας της Πολεοδομικής Μελέτης, χωρίς συνιδιοκτησία με νέο άγνωστο ιδιοκτήτη, ώστε να προβεί στην άμεση εκμετάλλευσή της.» **κρίνονται αβάσιμοι**, αφού σύμφωνα με τους πίνακες και τα διαγράμματα της εκπονούμενης πράξης εφαρμογής, η ιδιοκτησία παραμένει στην ίδια θέση επειδή όμως υπολείπεται του ορίου αρτιότητας, που σύμφωνα με το από 06-11-2022 Π.Δ. (Φ.Ε.Κ. 833/Δ/14-11-2022) είναι 3000 τ.μ. συνενώνεται με την όμορη με κ.α.κ 2204039 στην τελική ιδιοκτησία 02 του ΟΤ 2257 εμβαδού 4029,10 τ.μ. με ποσοστό συνιδιοκτησίας 48,406% (24,203% για την Κουνάβη Ελένη και 24,203% για την Κουνάβη Φωτεινή), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 αρ 12 ν 1337/83 «Με την πράξη εφαρμογής τα οικοπέδα που δεν είναι άρτια κατά το εμβαδόν τους και δεν μπορούν να τακτοποιηθούν κατά το άρθρο 3 παρ. 3 του Ν.Δ. 690/1948 " περί συμπληρώσεως των περί σχεδίων πόλεων διατάξεων" προσκυρώνονται στα γειτονικά οικοπέδα ή συνενώνονται για τη δημιουργία ενιαίων εξ αδιαιρέτου οικοπέδων ή ανταλλάσσονται υποχρεωτικά με ίσης αξίας οικοπέδα ή ιδανικά μερίδια οικοπέδων ή τμήματα διαιρεμένης ιδιοκτησίας κατά το Ν. 3741/1929 και το Ν.Δ. 1024/1971, με την επιφύλαξη του άρθρου 25 του νόμου αυτού. Τα οικοπέδα που δεν είναι άρτια κατά τις διαστάσεις τακτοποιούνται και, αν αυτό δεν είναι δυνατό, εφαρμόζεται και σ' αυτά το προηγούμενο εδάφιο. Με την πράξη εφαρμογής πραγματοποιείται επίσης η τακτοποίηση ή η εφαρμογή του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου αυτής για τα τμήματα των ιδιοκτησιών που προβλέπονται από την πολεοδομική μελέτη για κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους και που είναι μεγαλύτερα της οφειλόμενης εισφοράς γης ή τα τμήματα της εισφοράς σε γη εφόσον δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμα στην αρχική τους θέση. Κατά την παραπάνω τακτοποίηση των οικοπέδων επιτρέπεται να μεταβληθεί το σχήμα και η θέση τους ώστε να γίνουν άρτια και οικοδομήσιμα»

A12. Οι ισχυρισμοί του Χαντζή Γεώργιου οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 17097/06-09-2023 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 2204034 και ΚΑΕΚ 050257901107 στα Ο.Τ. 2254,2256 σύμφωνα με τους οποίους : «1) Εντάσσεται σαφώς στο γράμμα και στο πνεύμα του Ν.4759/2020, όσο και των προγενέστερων σχετικών νόμων ότι βασική επιδίωξη της ένταξης μιας περιοχής στο σχέδιο πόλης είναι η οικονομική και λοιπή της ανάπτυξη. Με την παραπάνω αφετηρία εξυπακούεται ότι αποτελεί πρωταρχικό καθήκον, κατά την εκπόνηση των αντίστοιχων μελετών, να λαμβάνονται υπόψιν οι υπάρχουσες παραγωγικές και εμπορικές υποδομές εις τρόπον ώστε αυτές

να προστατεύονται και να συνεχίζουν το παραγωγικό και οικονομικό τους έργο και μετά την υλοποίηση στην πράξη της αντίστοιχης Πράξης Εφαρμογής.2) Επισημαίνεται εδώ ότι από την αντιμετώπιση τού ως άνω οικοπέδου από την σε Α' Ανάρτηση σχετική Πράξη Εφαρμογής προκύπτει ότι έχει διαφύγει από την προσοχή ή από το ενδιαφέρον των αρμοδίων της Τεχνικής Υπηρεσίας και των λοιπών υπευθύνων του Δήμου Ελευσίνας, καθώς και της αντίστοιχης μελετητικής ομάδας, το γεγονός ότι ολόκληρο το οικόπεδο καταλαμβάνεται, από την νόμιμα εγκατεστημένη σε αυτό βιομηχανική επιχείρηση χαμηλής όχλησης REETEE ABETEE. Η ανθούσα αυτή επιχείρηση της οποίας την άδεια λειτουργίας επισυνάπτω, ως επισυναπτόμενο 1, είναι από τις μεγαλύτερες (αν όχι η μεγαλύτερη) στο αντικείμενο της στα Βαλκάνια και στην Ανατολική Μεσόγειο, αποτελούσα μέρος μιας ευρύτερης πολυεθνικής παραγωγικής και εφοδιαστικής αλυσίδας, ώστε η κατάργησή της να αποτελεί σοβαρό πλήγμα τόσο για την τοπική όσο και για την Εθνική Οικονομία. 3) Παραθέτει το επισυναπτόμενο 2, τοπογραφικό σκαρίφημα του υφιστάμενου σήμερα οικοπέδου (κόκκινη γραμμή) τοποθετημένου επί του αντίστοιχου αποσπάσματος του σχεδιαγράμματος εφαρμογής, από το οποίο σαφώς προκύπτει ότι το ικανής επιφάνειας τμήμα του οικοπέδου, που κείται ανατολικά της προς διάνοξιν νέας οδού που έχει σχεδιαστεί κατά μήκος του αγωγού του φυσικού αερίου, αποκόπτεται από το υπόλοιπο οικόπεδο) προκειμένου να διανεμηθεί στα επίσης ανατολικά της ως άνω υπό διάνοξη οδού» κρίνονται καταρχήν βάσιμοι και θα πρέπει να επανεξεταστούν τα προσκομιζόμενα στοιχεία, παλαιά και νέα οικόπεδα υπό στοιχεία 06N, 02 και 01. Επίσης παραθέτει, ως επισυναπτόμενο 3, το σχέδιο της λεπτομερούς αποτύπωσης του συνόλου των εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων της εγκατεστημένης στο οικόπεδο βιομηχανίας. Από το τελευταίο προκύπτει ότι η εν λόγω βιομηχανία χρειάζεται για την δραστηριότητά της το σύνολο της οικοπεδικής έκτασης που της έχει μέχρι σήμερα διατεθεί, αφού στο ανατολικό τμήμα της έχουν εγκατασταθεί δραστηριότητες κρίσιμες για την γραμμή παραγωγής και τις υπόλοιπες λειτουργίες της επιχείρησης. 4) Καθίσταται προφανές από τα παραπάνω ότι η εφαρμογή στην πράξη της εν θέματι πράξης εφαρμογής, ως έχει και χωρίς διορθωτικές ενέργειες, θα οδηγήσει την εγκατεστημένη στο άνω οικόπεδο επιχείρηση στην πλήρη οικονομική καταστροφή και εμένα, ως τον εκμισθωτή στην παραπάνω εταιρεία αυτού του οικοπέδου μαζί με τις κτηριακές του εγκαταστάσεις και τις λοιπές υποδομές του, σε ανυπολόγιστη οικονομική ζημία. 5) Σημειώνεται ότι οι δύο στενόμακρες λωρίδες γης η μία βόρεια και η άλλη νότια του εναπομένοντος οικοπέδου μου οι οποίες προστίθενται σε αυτό, κατά την ως άνω υπό ανάρτηση πράξη εφαρμογής, με σκοπό κυρίως την επίτευξή της αρτιότητας, ουδεμία υπηρεσία, λόγω του περιορισμένου πλάτους τούς μπορούν να προσφέρουν πέραν της περαιτέρω διευκόλυνσης της ήδη ευχερώς διεξαγόμενης κυκλοφορίας βαρέων μεταφορικών οχημάτων γύρω από το κεντρικό κτήριο παραγωγής. Οι καταργούμενες στο ανατολικό τμήμα του οικοπέδου μου λόγω της επίμαχης πράξης εφαρμογής εγκαταστάσεις και δραστηριότητες της επιχείρησης βρίσκονται σε αλληλουχία, αλληλεξάρτηση και λειτουργική συνέχεια και χρειάζονται για αυτό μια συμπαγή και ενιαία λωρίδα γης, πλάτους τουλάχιστον 20.00 μ. για να μεταφερθούν σε αυτήν και να ανασυνταχθούν. 6) Προτείνεται η διατήρηση του βόρειου ορίου της ιδιοκτησίας στην υπάρχουσα θέση του και την προσθήκη εδαφικής λωρίδας πλάτους 20,00 μ. νοτίως του μέχρι σήμερα νότιου ορίου της, ώστε η ιδιοκτησία να λάβει την μορφή που απεικονίζεται με κόκκινη γραμμή στο επισυναπτόμενο ως επισυναπτόμενο 4 τοπογραφικό σκαρίφημα εκ του σχετικού αποσπάσματος από το διάγραμμα εφαρμογής, καθόσον η μετατροπή αυτή δύναται να εξασφαλίσει την ανασύνταξη και την συνέχιση της ως άνω επιχείρησης, χωρίς να θέτει σε αμφισβήτηση τις αρτιότητες των ομόρων, υπό στοιχεία 01 και 05N ιδιοκτησιών.» **κρίνονται εν μέρει βάσιμοι**, σε εφαρμογή του άρθρου 2 της Υπουργικής Απόφασης 10315/2335/06-04-1998 (Φ.Ε.Κ. 272/Δ/1998), περί "Καθορισμού όρων και προϋποθέσεων για την εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 7 του άρθρου του Ν. 1337/1983", διότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που τίθενται στην εν λόγω Απόφαση. Μετατρέπεται τμήμα της οφειλόμενης εισφοράς γης της ιδιοκτησίας σε αντίστοιχη χρηματική οφειλή, μεταθέτοντας το νότιο όριο της τελικά αποδιδόμενης ιδιοκτησίας 02 του ΟΤ 2254, καθώς δεν δύναται να μεταβληθεί το βόρειο όριο αυτής, καθώς στην προς βορρά όμορη ιδιοκτησία 01 του ίδιου τετραγώνου αποκαθίστανται ιδιοκτησίες, οι οποίες ήδη μετατρέπουν τμήμα της οφειλόμενης εισφοράς σε γη.

Δ. Μετά την με αρ. πρωτ. 17097/20-10-2023 ατομική ειδοποίηση του κ. Γεωργίου Χαντζή δεν υποβλήθηκε εκ νέου ένσταση κατά της εκπονούμενης μελέτης πράξης εφαρμογής σύμφωνα με την με αρ. πρωτ 22149/16-11-2023 πράξη του Δήμου Ελευσίνας. Όμως με το με αρ. πρωτ. 21920 /

13-11-2023 έγγραφο του Δήμου έγινε γνωστή στην Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρειας Αττικής, αλληλογραφία του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής Δήμου Ελευσίνας με τον κ. Γεώργιο Χαντζή, μετά την προαναφερόμενη ατομική πρόσκληση. Οι ισχυρισμοί που προβάλλονται σε αυτή την αλληλογραφία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) , «*Επειδή η ζώνη που θα διατεθεί για την λειτουργική ανασυγκρότηση της βιομηχανίας είναι μικρότερου μήκους από πριν θα χρειαστεί η νέα διάταξη να γίνει σε δύο ζυγούς με μεταξύ τους τον χώρο κυκλοφορίας για τους πεζούς και το γερανό. Απαραίτητες προϋποθέσεις που προκύπτουν από την μελέτη μετεγκατάστασης λειτουργιών της βιομηχανίας , που δυνάμεθα αν απαιτηθεί να καταθέσουμε , είναι :* 1. το νέο όριο να είναι παράλληλο με το υφιστάμενο νότιο όριο της ιδιοκτησίας Χαντζή, ώστε να διατίθεται σταθερούς πλάτους χώρος και 2. η διατιθέμενη ζώνη μετεγκατάστασης να έχει, για να είναι επαρκής, πλάτος τουλάχιστον 18,00μ » εκλαμβάνονται ως ένσταση, **κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται** σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Ελευσίνας όπως φαίνεται στα "Και ΕΠΕΙΔΗ" παρ. (Δ) της με αρ. 1/2023, με αρ. πρωτ. 22149/16-11-2023 Πράξης του Δήμου, καθώς με την πρόταση αυτή, δηλαδή την τοποθέτηση του νότιου νέου ορίου 18μ παράλληλα του υφιστάμενου ορίου, θα δημιουργούνταν τελική ιδιοκτησία με εμβαδό μεγαλύτερο της αρχικής ιδιοκτησίας που είναι 5.041,21 τμ.. Η τελική ιδιοκτησία με 02 στο ΟΤ 2254 που αποδίδεται στον Χαντζή Γεώργιο είναι 4.950,35τμ. και μετά την κρίση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά την Α΄ Ανάρτηση μετατρέπεται τμήμα έκτασης 1.425,62 τμ από την οφειλόμενη εισφορά σε γη σε αντίστοιχη χρηματική οφειλή από την ιδιοκτησία.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Μετά την κρίση των παραπάνω ενστάσεων και σύμφωνα με τα Διαγράμματα και τους Πίνακες της Πράξης, που έχουν συνταχθεί από το Δήμο Ελευσίνας Ν. Αττικής και συνοδεύουν την παρούσα Πράξη,

1. Γίνονται αποδεκτές οι ενστάσεις της εταιρείας ΓΚΡΕΚΟ ΦΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. που υποβλήθηκαν κατά την Α΄ Ανάρτηση σύμφωνα με το σκεπτικό.
2. Απορρίπτεται η ένσταση της κ. ΚΟΥΝΑΒΗ ΕΛΕΝΗΣ που υποβλήθηκε κατά την Α΄ Ανάρτηση σύμφωνα με το σκεπτικό.
3. Γίνεται εν μέρει δεκτή η ένσταση του κ. ΧΑΝΤΖΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ που υποβλήθηκε κατά την Α΄ Ανάρτηση σύμφωνα με το σκεπτικό.
4. Απορρίπτεται η ένσταση του κ. ΧΑΝΤΖΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ που υποβλήθηκε μετά την ατομική ειδοποίηση σύμφωνα με το σκεπτικό.
5. **Κυρώνεται η ΠΡΑΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ με αρ. 1/2023 και αρ. πρωτ. 22149/16-11-2023, ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΧΟΝΔΡΕΜΠΟΡΙΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΣΤΡΙΦΙ Δ.Ε. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (έγκριση Π.Μ. με το από 06-11-2022 Π.Δ. Φ.Ε.Κ. 833/Δ/14-11-2022).**

Η Απόφαση αυτή να καταχωριστεί στο οικείο Κτηματολογικό Γραφείο και να αποσταλεί το σχετικό πιστοποιητικό στην αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης και στη Δ/ση Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής.

Η παρούσα να αναρτηθεί στο ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με το Ν.3861/2010.

Η ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΔΑΛΙΑΝΗ
Αρχιτέκτων Μηχανικός